

RAPPORTO

della Commissione della Legislazione
sul messaggio 25 gennaio 1955 concernente il ricorso Hulica S. A.,
Lugano, contro la concessione della pubblica utilità
per il prolungamento della correzione stradale Massagno-Tesserete

(del 1. giugno 1955)

Con risoluzione governativa 27 agosto 1954 il Consiglio di Stato approvava in via preliminare il progetto di prolungamento dei lavori di Via Tesserete, a Lugano, e ne ordinava la pubblicazione. La Hulica S. A. interpose ricorso il 13 settembre 1954, in via principale contestando la pubblica utilità dell'espropriazione, in via subordinata ammettendola solo per una determinata e limitata porzione. Il 27 ottobre 1954 il Consiglio di Stato respingeva il ricorso e con risoluzione governativa n. 4640 decretava la pubblica utilità. Il 15 novembre 1954 la Hulica S.A. interponeva nuovo ricorso contro la decisione del Consiglio di Stato, ricorso indirizzato al Gran Consiglio tramite il Consiglio di Stato. In tale ricorso la Hulica sollevava due punti di opposizione, l'uno formale, contestando la giustezza della procedura seguita dal Consiglio di Stato che aveva deciso sul primo ricorso invece di trasmetterlo immediatamente al Gran Consiglio, (ciò che ora nuovamente si chiede), l'altro di merito, contestando ancora una volta la pubblica utilità dell'opera stessa.

Tuttavia prima della presentazione di tale secondo ricorso della Hulica S.A. il Consiglio di Stato riteneva di dover sottoporre al Gran Consiglio un messaggio chiedente la concessione del credito per la progettata opera di prolungamento di Via Tesserete. Ciò avvenne con il messaggio n. 511 del 24 settembre 1954. Il Gran Consiglio, decidendo la concessione del credito richiesto, ed accordando anche la pubblica utilità dell'opera, fa cadere pertanto una prima eccezione sollevata dalla Hulica S.A., quella cioè di doversi attendere prima di ogni altra decisione del Consiglio di Stato, l'accettazione del progetto e dei preventivi da parte del Gran Consiglio. Nel contempo con il precitato messaggio e con il presente viene a cadere l'eccezione formale sollevata dalla Hulica S.A. Sarà pertanto, così come essa espressamente chiede, il Gran Consiglio stesso a decidere sul ricorso in parola. Proceduralmente pertanto non esiste più alcun problema, cioè come afferma giustamente il messaggio governativo sottopostoci.

Riassumendo le eccezioni sollevate dalla Hulica S.A. quo alla procedura in merito ai lavori di Via Tesserete, si può pertanto affermare:

1. I preventivi ed i progetti dell'opera sono sottoposti al Gran Consiglio.
2. Il ricorso viene deciso dal Gran Consiglio.

Ciò avviene in adesione alle richieste della Hulica S.A. avendo deciso per moto proprio e per sue specifiche ragioni il Consiglio di Stato ancor prima dell'insinuazione del secondo ricorso della Hulica S.A. di dover portare, con proprio messaggio, tutta la questione relativa ai lavori di Via Tesserete, avanti il Gran Consiglio. Il Gran Consiglio pertanto avrà a giudicare il ricorso della Hulica circa la pubblica utilità dell'opera. La Commissione, visti a tale riguardo i pareri dell'Ufficio tecnico, del Comune di Lugano e della Ferrovia Lugano - Tesserete, ritiene doversi concedere l'utilità dell'opera in questione. Si tratta infatti, mentre in corso i lavori stradali veri e propri, di sistemare anche e definitivamente il tracciato della linea ferroviaria della Lugano - Tesserete. Senza il lavoro di cui si chiede l'approvazione, tale sistemazione non potrebbe avere razionale ed economicamente vantaggiosa soluzione, essendosi rimarcato che per un normale raccordo tra il nuovo ed il già esistente tracciato occorre

continuare per una cinquantina di metri circa lo spostamento dei binari.

D'altra parte la Hulica S.A. sembra voler ottenere dalla espropriazione in parola una maggiore indennità d'espropriazione, ciò che è da rifiutare in misura maggiore di quella già concessa, rilevando che la zona che la concerne ottiene per la sistemazione che si va svolgendo un carattere sempre più cittadino con gli innegabili vantaggi economici che si conoscono.

Esaminati pertanto tutti i punti, la Commissione decide di raccomandare l'approvazione del messaggio governativo ed il rigetto del ricorso Hulica S.A.

Per la Commissione della Legislazione :

W. Riva, relatore

Barchi — Bianchi — Lafranchi — Nessi
— Pelli F. — Probst — Stefani —
Tettamanti — Visani — Zorzi